

Bitte bewerten Sie anhand dieses Bogens **nur** die von Ihnen besuchte Lehrveranstaltung „**PS 12109 Normen und Werte in der Erziehung**“. Beantworten Sie selbstständig jede Frage möglichst genau.

Die Skala reicht von 1 (trifft **nicht** zu) bis 7 (trifft **völlig** zu). Zwischenstufen: 2 = trifft kaum zu, 3 = trifft etwas zu, 4 = Mitte, 5 = trifft eher zu; 6 = trifft weitgehend zu

Bitte umkreisen Sie die zutreffende Ziffer eindeutig, z.B. so **3**

Beurteilen Sie nur die o. g. Veranstaltung!

- 1 Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar _____ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 2 Die Veranstaltung war gut organisiert _____ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 3 Der Stoff wurde anhand von Beispielen veranschaulicht _____ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 4 Die Bedeutung/Relevanz/Nutzen der behandelten Themen wurde nahegelegt _____ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 5 Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis wurde hergestellt _____ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 6 Ich wurde zum Mitdenken motiviert _____ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 7 Zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen wurde angeregt _____ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 16 Die Veranstaltung war interessant _____ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 17 Die Veranstaltung zog sich schleppend dahin _____ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 18 Die Stoffmenge konnte ich noch verkraften _____ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 19 Das Tempo der Veranstaltung war zu schnell _____ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 20 Ich verstand alles, was in der Veranstaltung besprochen wurde _____ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 21 Höhe der Anforderungen (4=angemessen) _____ zu niedrig 1-2-3-4-5-6-7 zu hoch
- 22 Ich lernte viel in der Veranstaltung _____ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 23 Ich lernte etwas Sinnvolles und Wichtiges _____ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 24 Die Themen der einzelnen Sitzungen interessierten mich _____ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 29 Ich habe mich auf die Veranstaltung vorbereitet und/oder bereitete sie nach (z.B. durch Lesen der Literatur) _____ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu

- 30 Mein Arbeitsaufwand für die Veranstaltung war – verglichen mit dem für andere Veranstaltungen – hoch _____ trifft nicht zu 1–2–3–4–5–6–7 trifft zu
- 31 Ich habe mich mit Redebeiträgen an dem Seminar beteiligt _____ trifft nicht zu 1–2–3–4–5–6–7 trifft zu
- 33 Es fanden ausreichend Diskussionen statt ____ trifft nicht zu 1–2–3–4–5–6–7 trifft zu
- 34 Die Diskussionen waren produktiv _____ trifft nicht zu 1–2–3–4–5–6–7 trifft zu
- 40 Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich _____ trifft nicht zu 1–2–3–4–5–6–7 trifft zu
- 42 Wenn man alles in einer Note zusammenfassen müsste, würde ich der Veranstaltung folgende Schulnote geben
Die Ziffer bitte hier eintragen: auch Zwischenwerte erlaubt

Freie Fragen (bitte auch beantworten!):

Wie fanden Sie die Overhead-Folien und Skripten?

Sie haben für diese Veranstaltung drei Wünsche frei. Was für Veränderungen würden Sie sich wünschen?

1.

2.

3.

Was würden Sie als Dozent/in auf jeden Fall ändern?

Was hat Ihnen der Besuch des Seminars gebracht? Ihr abschließendes Fazit:

Wie oft waren Sie anwesend? weniger als 9x 10-13x mehr als 13x

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an dieser Seminarbewertung!

Urliste zum Fragebogen HILVE zur Auswertung des Seminars PS 12109 (Rost) im WS 2002/03

1	2	3	4	5	6	7	16	17	18	19	20	21	22	23	24	29	30	31	33	34	40	42	T
4	5	2	3	3	6	4	6	2	5	4	3	4	5	5	6	4	2	2	5	5	6	2	b
4	6	5	4	4	5	5	6	2	6	2	5	5	5	6	5	4	6	1	4	6	6	2+	b
6	6	4	4	4	5	6	5	2	4	2	3	5	4	6	4	5	6	4	5	5	5	2-	c
7	7	7	5	5	6	6	6	1	4	4	4	4	6	6	5	5	2	4	7	6	7	1/2	c
6	6	6	5	5	6	5	7	1	6	1	6	4	7	7	6	5	6	2	6	5	6	2+	c
6	6	4	5	5	5	5	5	2	7	1	6	4	4	5	5	6	5	4	6	4	5	2	c
7	7	4	5	4	7	7	7	1	7	1	6	4	6	7	7	7	2	1	5	4	7	2	c
7	7	6	6	5	7	7	7	1	7	1	7	4	6	6	7	7	1	7	6	6	7	1,3	c
6	7	5	6	5	5	4	5	1	4	4	3	5	7	6	6	6	5	2	5	3	6	1,3	c
6	7	6	1	4	7	6	7	1	7	3	6	4	7	7	7	4	3	5	6	6	7	k.A.	c
6	7	2	5	3	7	7	6	2	6	2	6	4	5	6	6	4	7	5	6	7	6	2+	c
7	7	5	5	5	7	7	7	2	7	2	3	5	6	5	6	6	5	3	6	6	7	1-	c
6	7	7	7	6	7	6	7	1	7	1	6	5	6	7	7	6	4	7	6	7	7	1,3	c
7	7	6	6	6	6	5	6	1	7	1	7	4	6	6	6	6	4	6	7	6	7	2+	b
6	6	6	5	6	7	7	7	3	6	3	5	4	7	6	6	6	6	7	6	6	7	2+	c
6	6	4	4	4	6	6	6	2	6	2	3	4	4	4	6	4	3	2	4	3	6	2	b
7	7	5	4	2	4	4	5	3	6	3	3	5	6	6	6	6	5	2	6	3	6	2,5	c
104	111	84	80	76	103	97	105	28	102	37	82	74	97	101	101	81	72	67	96	88	108	26,7	
6,11	6,53	4,94	4,7	4,47	6,05	5,7	6,17	1,64	6	2,17	4,82	4,35	5,7	5,94	5,94	5,35	4,23	3,94	5,65	5,18	6,35	1,668	4b, 13c

Urliste der offenen Fragen (N = 17)

Folien? Skripte?: (k.A.: 2)

- Die Folien und Skripte veranschaulichten die Themen für mich nochmal. Sie waren gut
- Außer dass der OH-Projektor so laut ist, naturellement gut
- waren o.k.
- meist Quellentexte (gut)
- Folien selten/nur Zitate, wenig Überblicksmaterial (jedoch im Internet)
- meistens hilfreich
- sehr hilfreich, klar gegliedert, gut zusammenfassend
- überschaubar, aufschlussreich
- sehr gut
- informativ, interessant, verschafft einigen Überblick
- Der Polylux war zu laut! Insb. bei Referaten waren die Folien zu umfangreich. Materialsammlung im Netz hervorragend!!!
- sehr gut, da dadurch vieles einsichtiger wurde; auch die Materialien im Netz waren sehr hilfreich!
- größtenteils gut
- sie wurden größtenteils von den Referenten gemacht, aber trotzdem gut
- immer wieder gut: Das stückchenweise Auflegen der Folien vom dozenten. Bei einigen zu kleine Schrift und zuviel Info, aber nicht schlimm

3 Wünsche: (k.A. = 2

- mehr Diskussionen, an denen ich mich beteilige(n kann); mehr Beispiele/mehr Aktuelles (Neues)
- mehr Diskussionen, mehr Engagement meinerseits; Verständnis der Texte
- war mit dem Seminar, so wie es war, zufrieden!
- mehr Kritik an den Texten; Dass der Dozent öfter seine Meinung sagt, um etwas „Fundiertes“ zu haben, gegen das ich anreden kann oder dem ich zustimmen kann – zumindest worüber sich diskutieren lässt; (Dass ich selbst öfter meine Meinung sage, was aber kein Wunsch für diese Veranstaltung ist)
- weniger Reproduktion des Gelesenen als mehr Ansetzen an Fragen/problematischen Passagen und Diskussionen des Gelesenen; noch häufiger konkrete, praktische

Beispiele: Wie sieht das im Erziehungs-/Schulalltag aus? Welche Relevanz/Konsequenzen hat das für mein konkretes Handeln/Wahrnehmen?

- Mir fällt hier leider nichts ein, weil ich es ja so gut fand und das für Diskussionen ausreichend Platz ist, ist nicht ungewöhnlich und fördert ja auch das eigene Denken. Tut mir leid für die unspezifische Antwort. Eins fällt mir doch ein: mindestens 2 englische Texte, da dies für die Zukunft wichtig ist.
- ich würde mir wünschen, dass alle Veranstaltungen so gut laufen würden; einige Themen mehr ausarbeiten
- mehr Zeit für Diskussion (in 90 min. leider nicht machbar)
- Durch Moderation ausgewogene Aufteilung der Redebeiträge unter Seminarteilnehmern, insbes. bei den ersten Sitzungen; Bei ein oder zwei Sitzungen einen Gast einladen, der über die Bedeutung der grundsätzlich diskutierten Fragen in der Praxis reflektieren kann; Einbau einer größeren Vielfalt in der kulturellen Herkunft der behandelten Autoren*
- mehr Leute in die Diskussion einbeziehen bzw. könnten öfter mitreden; man sollte vielleicht am Ende noch ein resumé ziehen und die wichtigsten Thesen noch einmal sagen (aber vielleicht kommt das ja noch); vielleicht was schriftlich aufgeben, da die Gedanken sich oft verflüchtigen
- Als Möglichkeit zum Scheinerwerb die Diskussion zu protokollieren (2 Sitzungen) und sie der Gruppe zur Verfügung zu stellen; Themen abgebrochener Gespräche (wg. Zeitmangel) in die Abschlussstunde der Veranstaltungsreihe übernehmen; die das Seminar einleitende Kleingruppenarbeit, um alle zu Wort kommen zu lassen
- mehr Zeit!
- 1-2 Texte weniger, dafür mehr Zeit für Diskussionen und weitere Literaturerörterungen; Literatutr in den Copy-Shop, Habelschwerdeter (= weniger Zeitauswand beim Kopieren); es könnten schon vorab Thesen und krit. Fragen zur Literatur gestellt werden, auf die man beim Durcharbeiten achten könnte.
- Ich finde, dass der Kleingruppenarbeit zu wenig Bedeutung beigemessen wurde, und somit es schwer ist, sich in die Diskussionen einzubringen
- dass sie nicht Freitag stattfindet; ein wenig mehr Gruppenarbeit – möglicherweise hätten so einige Texte in ihrem Inhalt besser aufgedröselst werden können; vielleicht nicht ganz so viele Texte, dafür genauer

Dozent unbedingt ändern? (k.A. = 4

- schriftliche Abgabe unserer Meinung über die gelesenen Texte 1/2 S., mehr nicht → Training for us
- beim Besprechen der Texte sollte m.E. eine Zusammenfassung der Argumentationsstrukturen vor einer Diskussion in jedem Fall erfolgen, um Verständnisschwierigkeiten/-diskrepanzen auszuräumen!
- Theorie-Praxis-Bezug → am Ende der Diskussionen Praxisbezug herstellen, Fazit ziehen soweit möglich
- nichts
- Ich glaube beim Dozenten gibt es nichts zu ändern.
- Die VA nicht an einem Freitag anbieten. Sonst sehe ich keinen zwingenden Änderungsbedarf Die drei Wünsche sind mir erst nach längerem Überlegen eingefallen, also nicht essentiell*
- schwer zu sagen, da die Meisten die Texte gelesen haben und es doch im Seminar voranging
- fällt mir nichts ein!
- man sollte Sich-Melden nicht so oft ignorieren → das demotiviert! Mehr Zeit für krit. diskussionsbeiträge, sodass jeder sich äußern und mitarbeiten kann ohne Zeitdruck und Angst überflüssig zu sein; Beantwortung von konkreten Fragen und Äußerungen durch den Dozenten (nicht richtig o. falsch, aber ein Zeichen, ob der Redner verstanden und erhört wurde)
- versuchen, die Diskussion nicht nur zwischen Dozent und einigen Teilnehmern auszu [?] weiten [?]
- Lieber weniger Texte anbieten. Das entspannt den Seminarverlauf, glaub ich, und das „Zeitproblem“ ist nicht mehr ganz so gewaltig

Fazit:

- Da mich das Thema Werte & Normen sowieso interessiert hat, habe ich einen Einblick in diesen Themenbereich gewinnen können.
- Ich habe mich aufgrund des Referats mit einem Thema beschäftigen können, ansonsten habe ich ein tolles Referat von Nele gehört; so genau kann ich nicht sagen, was mir das Seminar gebracht hat, es hat aber was gebracht!
- Diskussion von Werten und Normen wichtig ist
- Der Wechsel zw. Vortrag des Dozenten, der Referenten, Diskussion und Gruppenarbeit war prima!
- guter Einstieg ins Themengebiet; Bin (obwohl freitags Uni!) sehr gern gekommen

- Ich habe einiges Neues über das Thema erfahren (wohl auch, weil ich alle Texte gelesen habe.) Insgesamt gabe es nette Diskussionen, die (leider nur teilweise) neue Aspekte brachten.
- Ich habe einen guten Ein- und Überblick über bedeutende Erziehungswissenschaftler/Pädagogen bekommen. Ich wurde sehr zur Reflexion über meine eigenen Werte und Normen und über die, welche ich an Schüler vermitteln möchte, angeregt. Ich habe ein Bewusstsein für die Probleme bei der Vermittlung von Normen und Werten bekommen.
- Durch Ergänzung zu Hrn. Striebeck's Seminar aus soziologischer Sicht einen umfassenden Überblick über die Thematik, sowie die aktuellen Probleme (Universalismus/Individualisierung/Werteverfall) und ein Schein durch interessantes Thema! Auch wichtig!
- Ich habe viel Wissen verinnerlicht, aber auch viel Neues gelernt, was ich jetzt erstmal verarbeiten muss.
- Es hat mir einen ersten Überblick über div. Pädagogen u. deren Lehrinhalte verschafft, Anregungen gegeben, einiges davon zu vertiefen.
- Interessante Einblicke in Positionen zur Werte- und Normenerziehung; Kenntnis vielfältiger Positionen gerade auch „prominenter“ Autoren; „selbstdisziplinierung“ = regelmäßige Vorbereitung der VA wurde „erlernt“, nahm mit der Zeit zu
- gut war, dass nicht nur Erstsemester im Seminar waren. Die „Fortgeschrittenen“ konnten somit die, die neu waren, durch neue Gedanken weiterbringen. Sehr gut oder besser: erstaunlich fand ich, wie gut sich der Dozent vorbereitete → das motiviert die Studenten! Dozent → sehr vorbildlich!
- Eine eigene Stellungnahme zum Thema der Werte und Normen, d.h. Reflexion darüber, welche Werte und Normen aus meiner eigenen Sicht wichtig sind und über die Umsetzung des Erkenntnisgewinns in die Praxis. Interessant fand ich die historische und philosophische Perspektive auf die Werte und Normen in der Erziehung.
- Viel! Sehr gründliche Auseinandersetzung mit dem Thema; viele nützliche Denkanstöße. (Schön auch die vielen Literaturhinweise und vorbereitetes Lesematerial), produktive Diskussionen, angenehmes „Seminarklima“
- Mir hat das Seminar sehr gut gefallen, weil der Dozent viele Anregungen machte und sehr viel Aufwand betrieben hat, um die theoret. Texte lebendig und nachvollziehbar zu machen. Alle waren motiviert, die Stimmung, das Klima waren angenehm; Meine Erwartungen wurden weitgehend erfüllt und mein Wissen hat sich vermehrt

- Es hat Spaß gemacht und einen Einblick in verschiedene Denkversuche zu erhalten, fand ich spannend
- Zusammen mit dem Besuch der Seminare von Prof. Striebeck (und Geulen) zu ähnlichen Themen, hat diese Seminar dazu beigetragen, dass ich einen guten Überblick vom Themenkomplex Normen und Werte in der Erz. habe. Ob daraus ein Prüfungsthema fürs SoSe wird – mal gucken