

Urliste zum Fragebogen HILVE zur Auswertung des Seminars PS 12106 (Rost) im WS 2002/03



1	2	3	4	5	6	7	16	17	18	19	20	21	22	23	24	29	30	31	33	34	40	42	T
7	7	7	6	5	6	6	7	1	6	2	2	4	6	6	6	4	2	5	6	6	6	2+	c
6	5	3	3	2	5	6	5	2	6	4	3	5	5	5	4	4	4	4	6	7	6	2-	c
6	6	4	5	4	6	6	7	1	5	2	5	4	5	6	6	5	5	5	5	6	7	1,7	c
6	7	7	5	5	5	7	5	2	4	5	3	5	5	4	4	3	3	3	6	6	5	2+	b
7	7	6	5	5	7	7	7	1	7	1	5	4	5	5	5	1	1	5	6	6	6	2+	c
6	6	5	6	6	6	5	5	2	6	2	6	4	5	6	7	6	5	3	5	4	6	2	c
7	7	5	6	4	6	7	7	1	6	2	5	4	6	6	6	5	5	2	6	7	6	1,7	b
7	7	6	7	6	7	7	7	1	7	1	6	3	7	7	6	6	1	5	7	7	7	2	c
6	6	5	6	4	6	5	5	1	7	2	5	5	5	5	5	6	3	7	7	5	6	2	c
6	6	6	7	5	7	6	7	2	7	2	5	4	4	6	7	3	3	6	6	5	7	1,8	b
4	6	3	2	2	3	1	4	4	7	4	2	4	3	3	6	5	4	1	3	4	4	3	b
5	6	6	6	7	6	5	7	1	1	-	5	6	6	6	6	5	5	1	6	7	7	1	c
6	5	6	6	5	6	5	5	4	6	2	6	4	6	6	5	4	2	2	4	5	6	2	c
7	7	5	7	5	7	6	7	1	7	5	6	4	7	7	6	7	5	7	5	6	7	1,7	c
5	6	6	6	5	6	5	6	2	6	2	5	4	6	6	5	6	6	5	6	6	6	2	c
<b>91</b>	<b>94</b>	<b>80</b>	<b>83</b>	<b>70</b>	<b>89</b>	<b>83</b>	<b>91</b>	<b>18</b>	<b>88</b>	<b>36</b>	<b>69</b>	<b>64</b>	<b>81</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>72</b>	<b>64</b>	<b>61</b>	<b>84</b>	<b>87</b>	<b>92</b>		
<b>6,0</b>	<b>6,2</b>	<b>5,3</b>	<b>5,5</b>	<b>4,6</b>	<b>5,9</b>	<b>5,9</b>	<b>6,0</b>	<b>1,4</b>	<b>5,8</b>	<b>2,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,2</b>	<b>5,4</b>	<b>5,6</b>	<b>5,6</b>	<b>4,8</b>	<b>4,2</b>	<b>4,0</b>	<b>5,6</b>	<b>5,8</b>	<b>6,1</b>	<b>1,886</b>	<b>11c,</b>
	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>		<b>6</b>	<b>6</b>	<b>7</b>		<b>6</b>					<b>6</b>	<b>6</b>			<b>3</b>		<b>4b</b>

### **OH-Folien/Skripten? (o.A.: 1)**

- sehr gut strukturiert; gut, dass sie im Handapp. waren
- meistens gut, manchmal etwas viele Folien
- Folien: nicht immer optimal; aufgrund der Erklärungen jedoch verständlich; Skripten: gut
- i.O.
- gute bis sehr gute Folien; haben die Inhalte bzw. das Besprochene der jew. Sitzung gut erklärt bzw. zum besseren Verständnis beigetragen.
- fand ich gut
- Folien waren zu text-lastig
- zu kurz benutzt. Habe nur an einige Folien eine Erinnerung
- ziemlich gut
- gut
- sehr gut und verständlich; gute Beispiele
- gut
- verständlich, nicht zu vollgepackt

### 3 Wünsche? (o.A.: 1)

- ich würde alles so lassen! Hätte mir gewünscht, dass ich mich besser vorbereitet hätte. Die Methodenvielfalt sollte erhalten bleiben
- wirklich in jeder Veranstaltung Gruppenarbeit (← war sehr gut); noch mehr Bezug zur Praxis anhand von Beispielen; Zusammenhänge zwischen einzelnen Themen sollten noch mehr verdeutlicht werden
- Die Themen nicht so übergreifend, sondern spezifischer behandeln; ein Thema ist erst ausdiskutiert, wenn es keinerlei Beiträge mehr gibt. Aus Zeitgründen mussten jedoch manche Gespräche gekürzt oder abgebrochen werden. Bessere Vorbereitung durch die Studenten auf die jeweiligen Themen.
- Die einzelnen Punkte nicht zu genau zu behandeln, um einen besseren Gesamtüberblick zu erhalten; Die Themen noch bildlicher darstellen; weniger Referate, weil die Referenten oftmals nicht in der Lage waren, die komplexen Zusammenhänge verständlich zu vermitteln.
- einen schöneren Raum; eine schriftl. Kurzzusammenfassung aller behandelten Begriffe über max. 3 Seiten
- kaum möglich, aber für die einzelnen Themen mehr Zeit!! Mehr Wünsche habe ich erstmal nicht. Liegt bestimmt daran, dass es wirklich ein sehr gutes Seminar war. Werde es weiterempfehlen!
- ☺ ./.
- kurz und knapp, aber ausreichend
- mehr praktische Beispiele; Vertiefung des Stoffes, größere Stoffmenge
- kompletter Reader von Anfang an; „Zusatztreffen“ nach Wunsch, um diskussionsbedarf zu decken
- mehr Praxisbezug; evtl. mittel Übungen o.ä.; längere Zeit für Gruppenarbeiten; mehr Einführungen (praktisch) in das wissenschaftliche Arbeiten (Übungen etc.)
- Erklärung von Fachbegriffen wäre sinnvoll
- bessere Moderation der Diskussionen bzw. mehr Anregung zur Diskussion; gute Vorbereitung der Texte durch die TeilnehmerInnen; mehr Anregung zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen bzw. Theorien
- mehr Zeit z.B. für Diskussionen; zusätzliche (kostenlose) Literatur im Studium (z.B. auch als e-book); Projektangebot (wie gestalte ich Wiss. mit); Treffen mit anderen Wissenschaftlern
- größere Einbeziehung bei Referaten; darauf Wert legen, dass die Zuhörer nicht nur am Ende eines Referates „gefordert“ werden.

## **Das würde ich als Dozent ändern: (o.A.: 2)**

- es war alles gut, mir fällt nichts ein, was verändert werden sollte, evtl. der Termin, weil viele mittags essen und man dann doch etwas müde ist
- etwas mehr Ordnung im Handapp. (mir war oft nicht so klar, was zu welcher Sitzung gehört)
- ich würde mehr Zeit (3-4 Std.) für diese Veranstaltung beim FB einfordern
- Aushändigung der Texte in Papierform vor jeder Veranstaltung (gegen Entgelt). So hätte ich die Texte auch gelesen. Das gehabhabte Procedere war mir persönlich zu umständlich
- Evtl. in den ersten Sitzungen deutlicher herausstellen, wie wichtig die Klärung der einzelnen Begriffe (wie Wissen etc.) für den weiteren Verlauf des Seminars ist. Mir wurde dies erst so richtig bewusst, als man komplexere Themen behandelte und diese Begriffe eine Rolle spielten
- Habe keine Veränderungsvorschläge! Sie waren kompetent und hilfsbereit, was also noch?
- fällt mir nichts ein
- ich würde mehr auf die Wichtigkeit der Veranstaltung hinweisen und somit versuchen, die Studenten mehr zu motivieren, sich an den Diskussionen etc. zu beteiligen.
- Komische Frage! Verdammt viel würde ich annehmen. könnte mir aber keinen Besseren vorstellen, als den derzeit Tätigen
- Vielleicht gleich am 1. Tag kurzes „Lexikon“ aller Fachbegriffe verteilen
- die StudentInnen noch mehr zum Lesen der Texte anregen, die für die einzelnen Stunden vorzubereiten sind
- mehr Werbung für das Seminar
- Die etwas schleppenden Stunden gegen Anfang des Seminars bzw. deren Problem lag meiner Meinung nach in der unklaren Fragestellung (und natürlich auch daran, dass man sich erst eingewöhnen musste) Der Rest des Seminars lief diesbezüglich sehr gut.

## **Fazit: (o.A.: 1)**

- Ich habe einen guten Überblick bekommen über grundlegende Termini und Richtungen der WT
- schon einen Einblick in die WT, aber vieles müsste noch vertieft werden; interessante und lustige Gruppenarbeit & Diskussionen mit netten Leuten
- Die Arbeit mit wiss. Texten erfordert immer einen kritischen Geist; dass meine Ideen sich nicht verstecken müssen
- Ich habe begonnen, die behandelten Themen im Alltag anders zu betrachten: Eine andere Herangehensweise, Probleme zu beurteilen. Ein neues Verständnis mit Theorie umzugehen.
- Einstieg in die Wissenschaft
- Die Bedeutung der Wissenschaft im allgemeinen und der Umgang mit ihr ist mir durch dieses Seminar viel bewusster und deutlicher geworden. Außerdem habe ich viel über die einzelnen Begriffe gelernt und kann mit ihnen viel besser umgehen als vorher. Dieses Seminar war/ist im Vergleich zu anderen Seminaren wesentlich interessanter gewesen, vor allem durch die gute Struktur und die verschiedenen Arten der Unterrichtsmethoden (wie z.B. Gruppenarbeit, Referate, Diskussionen etc.). Auch die Textauswahl war gut, hat mich teilweise zum Weiterlesen angeregt.
- einen guten Überblick
- Es gibt Seminare, die Spaß machen! Hat mich auf bestimmte Themen gestoßen, die ich gerne vertiefend kennen lernen möchte.
- ich habe einen grundlegenden Einblick in das wissenschaftliche Arbeiten erhalten. Ich habe mir eine Wissensbasis geschaffen und bin nun im Stande selbständig Themen zu vertiefen.
- Erfahrung, dass Seminare motivieren können; weiterführende Fragen, Referat/ausstehende Arbeit + Kritikfähigkeit; gute Texte; guter Einstieg ins EWI-Studium
- Es war interessant, ausführlich und sehr motivierend, anspruchsvoll
- gute Einführung in die WT, besonders für ErziehungswissenschaftlerInnen; Grundlage für das weitere Studium
- komplexe, (sehr) gute Einführung in WT; enorme Orientierung im Studium; wissensfundament, wiss. Denken (Ich hatte immer das Gefühl, etwas Wichtiges zu verpassen, wenn mir die Teilnahme nicht möglich war.)
- Grundlagen im Bereich des wissenschaftlichen Arbeitens, die ich auch in anderen Seminaren wiedererkenne und anwenden kann. Auf jeden Fall sinnvoll.

Bitte bewerten Sie anhand dieses Bogens **nur** die von Ihnen besuchte Lehrveranstaltung „**Einführung in die Wissenschaftstheorie für ErziehungswissenschaftlerInnen**“. Beantworten Sie selbstständig jede Frage möglichst genau.

Die Skala reicht von 1 (trifft **nicht** zu) bis 7 (trifft **völlig** zu). Zwischenstufen: 2 = trifft kaum zu, 3 = trifft etwas zu, 4 = Mitte, 5 = trifft eher zu; 6 = trifft weitgehend zu

**Bitte umkreisen Sie die zutreffende Ziffer eindeutig, z.B. so 3**

**Beurteilen Sie nur die o. g. Veranstaltung!**

- 1 Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 2 Die Veranstaltung war gut organisiert \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 3 Der Stoff wurde anhand von Beispielen veranschaulicht \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 4 Die Bedeutung/Relevanz/Nutzen der behandelten Themen wurde nahegelegt \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 5 Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis wurde hergestellt \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 6 Ich wurde zum Mitdenken motiviert \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 7 Zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen wurde angeregt \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 16 Die Veranstaltung war interessant \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 17 Die Veranstaltung zog sich schleppend dahin \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 18 Die Stoffmenge konnte ich noch verkraften \_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 19 Das Tempo der Veranstaltung war zu schnell \_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 20 Ich verstand alles, was in der Veranstaltung besprochen wurde \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 21 Höhe der Anforderungen (4=angemessen) \_\_\_ zu niedrig 1-2-3-4-5-6-7 zu hoch
- 22 Ich lernte viel in der Veranstaltung \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 23 Ich lernte etwas Sinnvolles und Wichtiges \_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 24 Die Themen der einzelnen Sitzungen interessierten mich \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu

- 29 Ich habe mich auf die Veranstaltung vorbereitet und/oder bereitete sie nach (z.B. durch Lesen der Literatur) \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 30 Mein Arbeitsaufwand für die Veranstaltung war – verglichen mit dem für andere Veranstaltungen – hoch \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 31 Ich habe mich mit Redebeiträgen an dem Seminar beteiligt \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 33 Es fanden ausreichend Diskussionen statt \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 34 Die Diskussionen waren produktiv \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 40 Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich \_\_\_\_\_ trifft nicht zu 1-2-3-4-5-6-7 trifft zu
- 42 Wenn man alles in einer Note zusammenfassen müsste, würde ich der Veranstaltung folgende Schulnote geben  auch Zwischenwerte erlaubt  
Die Ziffer bitte hier eintragen:

**Freie Fragen (bitte auch beantworten!):**

Wie fanden Sie die Overhead-Folien und Skripten?

Sie haben für diese Veranstaltung drei Wünsche frei. Was für Veränderungen würden Sie sich wünschen?

1.

2.

3.

Was würden Sie als Dozent/in auf jeden Fall ändern?

Was hat Ihnen der Besuch des Seminars gebracht? Ihr abschließendes Fazit:

**Wie oft waren Sie anwesend?**  weniger als 9x  9-13x  mehr als 13x

**Vielen Dank für Ihre Teilnahme an dieser Seminarbewertung!**